

Uppdaterade stadgar för SFK

Förslag till SFK:styrelse 2018-10-01

Inledning

Vid Sotenäs Fältrittklubbs årsmöte 2018-02-18 beslöts att klubbens stadgar skulle ses över och uppdateras och jag, Sten-Olof Olofsson, utsågs att komma med ett förslag. Detta är mitt förslag och det är diskuterat och förankrat med Bodil Ryberg.

Jag har utgått från de stadgar för SFK som finns på klubbens hemsida och som Camilla 2018-05-01 bekräftat är de senaste. Den är fastställd 4/4 1993.

Som mall för uppdaterade stadgar för SFK har jag utgått från Svenska Ridsportförbundets Typstadgar för föreningar, fastställd 2005-08-18 som finns på nätet under adress:
http://www.ridsport.se/ImageVault/Images/id_348/ImageVaultHandler.aspx

Dokumentets uppbyggnad

Jag har utgått från SFK:s stadgars indelning i paragrafer. Första stycket under en paragraf innehåller SFK:s text. I nästa stycke, Analys (skriven med kursiv stil), redogör jag för de tankar jag har och försöker motivera mitt förslag som sedan redovisas med fet stil i nästa stycke. Eftersom jag föreslår att några paragrafer skall strykas och att några paragrafer skall tillkomma skiljer sig paragrafnumren i förslaget till nya stadga från det nuvarande. Sist i dokumentet föreslår jag nummerordningen i de nya stadgarna.

Organisationsnivåer

Det verkar som om typstadgarna och tankarna bakom dem har utvecklats rejält sedan SFK:s stadgar uppdaterades senast. Det gäller bland annat hur man betraktar olika beslutshierarkier inom föreningen.

SFK har officiellt tre nivåer: styrelsen, sektionen – ungdomssektion och övriga sektioner samt kommittéer. Som jag förstår det kallas kommittéerna ibland arbetsgrupper. Styrelsen behandlas i SFK 17 och 18 § och ungdomssektionens åtaganden i SFK 23 §. Övriga sektioner behandlas i SFK 24 och kommittéer i SFK 7 §. I protokoll och andra dokument har jag funnit att SFK har Ungdomssektion, Tävlingssektion, Cafésektion (Café Gnägget), Anläggningsgrupp. Det finns troligen flera, t.ex. Panta Mera eller vad det nu kallas.

Typstadgarna talar om Styrelsens behandlas i typstadgarna 17 § och 18 § och sektionernas åtaganden i typstadgarna 22 §. Jag föreslår att styrelsen funderar igenom vilka nivåer som skall finnas. Mitt förslag behandlar enbart Typstadgarnas tre nivåer: styrelsen, ungdomssektionen och övriga sektioner.

Nomenklatur för olika typer av möten

Dagens medlemmar talar om årsmöte och extra möte. SFK:s stadgar blandar friskt. Jag har hittat: årsmöte, ordinarie årsmöte, extra årsmöte, allmänt möte, allmänt möte (årsmöte), extra allmänt möte och årsmöte (ordinarie eller extra). I typstadgarna finner man: årsmöte, allmänt möte (årsmöte) och extra allmänt möte.

Jag tycker mig förstå att man skiljer på styrelsens möten och sektionernas möten, som inte är allmänna och de möten dit alla medlemmarna kallas – de allmänna mötena. I 6 § i typstadgarna skriver man att ”Föreningens beslutande organ är allmänt möte (årsmöte) eller extra allmänt möte”. Jag föreslår att vi löper linan ut och i 6 § skriver ”... årsmöte (allmänt möte)

eller extra allmänt möte ...” och på alla andra ställen där vi menar årsmöte skriver det och när det gäller extra allmänt möte skriver det.

Officiella kontaktvägar

Hur skall korrespondens mellan klubben och medlemmarna ske när det gäller händelser som styrs av stadgarna? Skall t.ex. kallelse till årsmöte sändas med postade brev blir det dyrt, kräver mycket arbete och är alltså olämpligt. Idag använder man i hela samhället Internet på olika sätt för att ”skicka brev” eller mera informellt SMS:ar man. Jag anser att vi måste följa med i tiden och använda Internet och formulera oss så att skrivningen blir allmängiltig

Frågan uppkommer i paragrafen om 1) utträde och uteslutning, 2) kallelse till årsmöte och extra allmänt möte samt 3) hur styrelsen skall kallas

1) I SFK:s stadgar står det att beslut om uteslutning av medlem skall meddelas den olycklige via ”rekommenderat brev”. I Typstadgarna står det i stället endast att beslutet ”skriftligen skall tillställas” den uteslutne. Tiden tycks mig ha sprungit ifrån rekommenderade brev och det mesta sker numera via Internet. Här gäller det av vara mycket formell och att strikt följa stadgarna så att allt går rätt till. Jag anser därför att ”skriftligen skall gälla” och lägger i det begreppet in att det skall ske via brev; ett SMS eller ett enkelt email duger inte. Det skall finnas ett brev med datum, adressat, text där det framgår vad avsändaren vill framföra och det skall vara underskrivet. Egentligen bör underskriften vara gjord för hand och med namnförtydligande men det är omständligt att utföra när man arbetar elektroniskt. Jag föreslår därför att vi på dessa ställen skriver ”skriftligen eller skriftligen via e-post”. Anser styrelsen att det inte behöver vara så formellt som i brevform skriver vi ”via e-post.

2) Kallelser till årsmöte och extra allmänt möte. Klubben har ju en webbsida www.sotenäsfaltrittklubb.se som är tillgänglig för alla som är ansluten till internet och har en webbläsare. Sidan används idag för information till medlemmarna och alla andra intresserade som en sorts anslagstavla tillgänglig för alla. Den används för att publicera förhandsmeddelandet om årsmöte och det styrs i stadgarna genom att där står att meddelandet skall göras tillgänglig ”på sätt styrelsen bestämmer”. Perfekt! När det gäller hur den slutliga kallelsen skall distribueras har vi samma lydelse.

3) Hur styrelsen skall kallas till möte. Både SFK:s stadgar och Typstadgarna säger att ordföranden skriftligen skall kalla till styrelsemöte. Jag misstänker att i praktiken går det till så att man på ett sammanträde beslutar när nästa sammanträde skall hållas. Ordföranden eller några medlemmar kan förseslå annan tid och kallelse till sådant sammanträde föreslår jag skall ske via e-post.

Paragrafernas ordningsföljd

För att det skall gå lätt att jämföra mitt förslag med SFK:s nuvarande stadgar, Typstadgarna och mitt förslag går jag igenom paragraferna i den ordning de behandlas i SFK:s stadgar. Jag föreslår att en paragraf slopas, att två paragrafer slås ihop till en och att vi skall lägga till två nya. Dessa två har jag benämnt § A och § B.

Sist i dokumentet redovisar jag en tabell där paragraferna i mitt förslag jämförs med SFK:s nuvarande paragrafer och Typstadgarnas paragrafer.

Genomgång

§ 1 Ändamål

Sotenäs Fältrittklubb är en ideell förening som är ansluten till Svenska Ridsportförbundet (Ridsportförbundet), och därigenom ansluten till Sveriges Riksidrottsförbund (RF).

Föreningen är en sammanslutning av för ridsporten intresserade med ändamål att bl.a. främja ridningen i Sverige på sätt anges i Ridsportförbundets stadgar.

Analys: I Ridsportförbundets Typstadgar behandlas anslutning uppåt i hierarkin i en särskild paragraf. Jag föreslår samma uppbyggnad för SFK. Se § 22 Särskilda bestämmelser.

I typstadgarna skriver man inte ut Svenska Ridsportförbundet utan förkortar det till SvRF och Sveriges Riksidrottsförbund förkortas till RF. I ordbehandlings tidevarv vinner man inget på att använda förkortningar utan jag föreslår att i SFK:s stadgar (där föll jag på eget grepp) skriver ut hela orden.

Vi skall följa Svenska Ridsportförbundets stadgar som stipulerar att förbundet stödjer "ridningen, körningen och ridsporten i alla dess grenar". Som jag har uppfattat saken sysslar SFK endast med ridning och därför bör denna inskränkning framgå av stadgarna. Målsättningen som anges på SFK:s hemsida under fliken "Klubben" tycker jag passar, om vi står för den idag. Uthyrningsverksamheten av stallplatser anser jag skall nämnas.

Påståendet att SFK:s ändamål är att "bl.a. främja ridningen i Sverige" verkar lite förmätet. Klarar vi det i Sotenäs kommun kan vi vara stolta.

Förslag till § 1 Ändamål:

Sotenäs Fältrittklubb är en ideell förening ansluten till Svenska Ridsportförbundet och därigenom ansluten till Sveriges Riksidrottsförbund.

Sotenäs Fältrittklubb är en sammanslutning av personer med intresse för ridsporten och har som mål att med professionella tränare erbjuda sina medlemmar en gedigen ridutbildning på anläggningen i Assleröd samt att ge dem goda tävlingsmöjligheter.

Vidare hyr föreningen ut stallplatser med bete och verkar för sund hästhållning för egna och inhysta hästar.

§ 2 Säte

Föreningen har sitt säte i Sotenäs kommun på Assleröd Gård

Analys: Det är vanligt att man anger den precisa platsen först och därefter det område där platsen ligger. Jämför en postadress: Sven Jönsson, Jönseröd, 123 45 Kluringe.

Förslag till § 2 Säte:

Föreningen har sitt säte på Assleröd Gård i Sotenäs kommun.

§ 3 Medlemskap

Envar väl känd person, som anmäler sig till inträde och erlägger medlemsavgift, antages som medlem. Person som gjort sig känd som olämplig eller som motarbetat föreningens syfte, kan av styrelsen förvägras medlemskap.

Analys: Typstadgarna använder inte ordet "medlemsavgift" utan genomgående ordet "årsavgift". För att hålla Ridsportförbundet på gott humör föreslår jag att SFK gör likadant.

Typstadgarna reglerar hur en person som förvägrats medlemskap skall kunna överklaga beslutet. Jag föreslår att texten skall in i SFK:s stadgar.

Vi har ingen orsak att stipulera att den sökande söker på något visst sätt. Det naturliga är väl att vi svarar, positivt eller negativt, på samma sätt som ansökan kom in.

Förslag till § 3 Medlemskap:

En person som söker inträde och betalar årsavgift skall antas som medlem.

Om en person har gjort sig känd som olämplig eller har motarbetat föreningens ändamål och intresse kan styrelsen vägra personen medlemskap. Beslutet om avslag med skälen till avslaget skall sändas till berörd person inom tre dagar från dagen för beslutet.

I beslutet skall även anges att den medlemssökande enligt Sveriges Riksidrottsförbunds stadgar, 15 kap, inom tre veckor har rätt att skriftligen överklaga beslutet och hur detta går till.

§ 4 Hedersmedlem

Person som på ett synnerligen förtjänstfullt sätt verkat för föreningens ändamål, kan efter förslag av styrelsen, av årsmötet inväljas såsom hedersmedlem. sådant beslut skall biträdas av minst 2/3 av antalet närvarande röstberättigade medlemmar.

Analys: I Ridsportförbundets Typstadgar finns inte denna paragraf. Jag föreslår att SFK behåller den med några språkliga ändringar.

Observera att texten utpekar en person, som kan men inte behöver vara medlem, som potentiell hedersmedlem. Vilken utomstående som helst som gjort något positivt för föreningen kan föreslås till hedersmedlem.

Anser styrelsen att klubben inte skall kunna utse hedersmedlemmar skall avsnitten inte tas med i stadgarna.

Förslag till § 4 Hedersmedlem

Styrelsen kan föreslå årsmötet att en person som på ett synnerligen förtjänstfullt sätt verkat för föreningens ändamål kan antas som hedersmedlem. Stöds förslaget av minst 2/3 av antalet närvarande röstberättigade medlemmar antas personen som hedersmedlem i föreningen.

§ 5 Avgifter

Medlem erlägger årsavgift, var storlek, efter förslag av styrelsen varje år, fastställs av årsmötet. Årsavgiften skall erläggas på sätt som styrelsen fastställer.

Av avgifterna skall till distriktsorganisationen och till Ridsportförbundet inbetalas så stor del som respektive årsmöte ställt. Hedersmedlem erlägger ingen årsavgift.

Analys: Under de senaste åren har det då och då producerats meddelanden till medlemmarna från någon grupp där man skriver att medlemmen får betala en stor summa pengar om man inte utför något arbete som gruppen beslutat. Ett exempel är Kafégruppens utskick att den som inte står i Kaféet i stället kan betala 500 kr. Detta strider mot nuvarande stadgar eftersom avgifter skall beslutas av årsmötet och ingenstans i stadgarna behandlas andra uttag av pengar från medlemmarna än under denna paragraf. Den skrivning jag föreslår visar tydligt att föreningen kan ta ut andra avgifter än årsavgift.

I Svenska Ridsportförbundets typstadgar står idag inget om att "Av avgifterna skall till distriktsorganisationen och till Svenska Ridsportförbundet inbetalas så stor del som respektive årsmöte ställt." Jag tycker att denna skrivning kan utgå.

Svenska Ridsportförbundets typstadgar behandlar idag inget om hedersmedlemmar. Jag tycker att det är en god tanke att behålla möjligheten att utse hedersmedlemmar och förslår därför att stadgarna skall avspegla detta. Föreslår enbart befrielse från årsavgift.

Av en för mig något oklar orsak fastställer enligt praxis årsmötet årsavgifterna för det verksamhetsår som kommer efter det år som inleds med årsmötet. (Förmodligen beror det på att man inför nästa verksamhetsårs budgetarbete skall veta vilket tillskott i kassan som årsavgifterna ger.) Skall detta förtydligas i stadgarna? Jag föreslår inte detta.

Förslag till § 5 Avgifter

Medlemmar skall betala en årlig årsavgift och eventuella andra avgifter. Styrelsen föreslår avgifter och belopp för årsmötet som beslutar.

Hedersmedlemmar betalar ingen årsavgift.

Styrelsen beslutar hur avgifter skall betalas.

§ 6 Utträde och uteslutning

Medlem som under ett helt år trots påminnelser underlåtit att betala sin årsavgift, anses ha utträtt ur föreningen. Medlem, som av annan anledning, önskar utträda ur föreningen, skall skriftligen anmäla detta till styrelsen, vilken beviljar utträde. Erlagda avgifter återbetalas ej.

Styrelsen kan besluta att utesluta medlem som uppenbarligen motarbetar Ridsportförbundets, distriktets eller föreningens ändamål, eller eljest handlar på sådant sätt att ridsportens anseende skadas. Samma gäller medlem som ej ställer sig stadgarna till efter rättelse eller på något sätt skadat eller skäligen kan befaras komma att skada föreningen eller dess verksamhet.

För beslut om uteslutning fordras 2/3 majoritet bland de vid styrelsesammanträdet närvarande ledamöterna.

Fråga om uteslutning får inte avgöras förrän medlem fått yttra sig inom av styrelsen angiven tid (minst 14 dagar).

I beslut om uteslutning skall skälen härför redovisas samt anges vad den uteslutne skall iakttä vid överklagande av beslutet. Beslut om uteslutning skall inom tre dagar från dagen för beslutet avsändas till den uteslutne i rekommenderat brev.

Beslut gäller inte förrän klagotiden utgått, eller då beslut överklagats ärendet blivit slutligen avgjort.

Beslut om uteslutning skall fattas av föreningens styrelse och får av den berörde överklagas enligt reglerna i RF:s stadgar.

Analys: Paragrafen behandlar tre sätt att lämna klubben: a) Medlemmen struntar i att betala sina avgifter. b) Medlemmen säger upp sig. c) Medlemmen har uppenbart motarbetat ridsporten. Jag föreslår att vi ändrar ordningen till Medlemmen säger upp sig, utesluts på grund av att avgifter inte betalats och utesluts på grund av att ha motarbetat ridsporten.

Typstadgarna säger att medlemmen har lämnat klubben efter att skriftligen ha meddelat styrelsen om sitt beslut. SKF:s nuvarande stadgar säger att "styrelse beviljar utträde". Jag föreslår typstadgarnas ordalydelse.

Vad skall vi lägga in i uttrycket "skriftligen"? För mig betyder "skriftligen" att man skickar ett brev men inte att det skall vara ett rekommenderat brev. Men vem skickar brev idag? Jag föreslår texten "skriftligen eller till föreningens officiella e-postadress" då det gäller hur

medlemmen meddelar sitt utträde. Jag tycker att det är ett anständighetskrav att styrelsen tackar för tiden tillsammans och meddelar medlemmen att han inte längre är medlem i SFK. Jag tycker mig se en glidning i SFK:s stadgar gentemot Svenska Ridsportförbundets typstadgar vad gäller synen på medlemmar som inte betalat sina avgifter. SFK vill utesluta medlemmar som trots påminnelser inte betalar sina avgifter. SvRF ser det som ett lite suspekt men ändå accepterat sätt att lämna klubben genom att inte betala avgifterna. Frågan blir då hur SFK vill ha det idag. Efter de diskussioner jag hört på olika årsmöten har jag fått intrycket att klubben ser det som ett problem att medlemmar struntar i att betala sina avgifter. Jag föreslår därför att "trots påminnelser" används även i fortsättningen.

I § 5 Avgifter, inför klubben nu andra avgifter än den årliga årssavgiften. Jag föreslår att man skall kunna utesluta en medlem som vägrar någon av avgifterna (alltså inte betalar samtliga av styrelsen beslutade avgifter).

I fortsättningen av paragrafen skiljer sig SFK:s ordalydelse från typstadgarnas. Typstadgarnas formuleringar är mordernare men jag uppfattar båda som oklara och oprecisa och föreslår nedanstående formulering.

Förslag till § 6 Utträde och uteslutning

En medlem som önskar utträda ur föreningen skall, skriftligen eller skriftligen via e-post, anmäla detta till styrelsen och anses sedan omedelbart ha lämnat föreningen. Styrelsen skall därefter på motsvarande sätt bekräfta att medlemmen lämnat föreningen. Betalda avgifter återbetalas inte.

En medlem som trots påminnelser inte betalat samtliga avgifter under ett verksamhetsår får anses ha begärt utträde ur föreningen. Styrelsen skall meddela att medlemmen inte längre tillhör föreningen. Eventuellt betalda avgifter återbetalas inte.

Styrelsen kan besluta att utesluta en medlem som uppenbarligen motarbetar föreningens, distriktets eller Svenska Ridsportförbundets ändamål och intresse eller handlar på sådant sätt att ridsportens anseende skadas. Samma gäller medlem som motarbetat föreningens verksamhet eller uppenbarligen skadat föreningens intressen.

Innan föreningens styrelse beslutar om uteslutning skall medlemmen ges möjlighet att yttra sig i frågan. Styrelsen anger inom vilken tid (minst 14 dagar) medlemmen kan lämna sitt yttrande. För beslut om uteslutning fordras 2/3 majoritet bland de vid styrelsesammanträdet närvarande ledamöterna.

I styrelsens beslut skall skälen till uteslutningen redovisas skriftligen samt hur den berörde, inom tre veckor, enligt reglerna i Sveriges Riksidrottsförbunds stadgar 15 kap. kan överklaga beslutet. Senast tre dagar från dagen för beslutet skall det skriftligen eller via e-post sändas till den berörde.

Ett beslut om uteslutning gäller inte förrän klagotiden utgått eller, då beslutet överklagats, ärendet blivit slutligen avgjort.

§ 7 Beslutande organ

Föreningens beslutande organ är allmänt möte (årsmöte) och extra allmänt möte samt styrelsen. Styrelsen kan tillsätta kommittéer (motsvarande) för handläggning av särskilda uppgifter. Dessa kommittéer har de befogenheter som styrelsen tilldelat dem

Analys: Typstadgarna behandlar över huvud taget inte kommittéer och absolut inte som beslutande organ. Däremot finns en särskild paragraf, § 22, som behandlar sektioner. Jag föreslår att föreningen följer typstadgarna och inte nämner kommittéer i § 7.

Förslag till § 7 Beslutande organ

Föreningens beslutande organ är årsmöte (allmänt möte) och extra allmänt möte samt styrelsen.

§ 8 Verksamhets- och räkenskapsår

Föreningens verksamhets- och räkenskapsår skall vara kalenderår.

Analys: Ordalydelsen överensstämmer med typstadgarnas.

Förslag till § 8 Verksamhets- och räkenskapsår

Föreningens verksamhets- och räkenskapsår skall vara kalenderår.

§ 9 Stadgetolkning

Föreningens verksamhet bedrivs enligt dessa stadgar samt i tillämpliga delar efter de stadgar som gäller för distriktet och Ridsportförbundet.

I händelse av tvekan vid dessa stadgars tolkning eller om fall skulle förekomma vilka ej varit förutsedda i dessa stadgar hänskjutes frågan till nästa årsmöte (extra årsmöte) eller avgörs frågan interimistiskt av styrelsen i trängande fall

Analys: Paragrafens innebörd är identisk i SFK:s stadgar och typstadgarna. I SFK:s stadgar används felaktigt uttrycket "extra årsmöte". I typstadgarna är språket något modernare och jag förslår ett ytterligare något ledigare språk.

Förslag till § 9 Stadgetolkning

Föreningens verksamhet skall bedrivas enligt dessa stadgar och i tillämpliga delar efter de stadgar som gäller för det ridsportdistrikt som föreningen tillhör och Svenska Ridsportförbundets stadgar.

Uppstår tvekan hur dessa stadgar skall tolkas eller om det skulle förekomma fall som inte är förutsedda i dessa stadgar överlämnas frågan till årsmötet eller extra allmänt möte. I brådskande fall kan styrelsen avgöra frågan interimistiskt.

§ 10 Stadgeändring och upplösning

Förslag till stadgeändring kan avges av styrelsen eller av enskild medlem.

För stadgeändring fordras beslut av ett enhälligt årsmöte (ordinarie eller extra) eller med minst 2/3 av antalet avgivna röster vid två på varandra med minst en månads mellanrum följande allmänna möten varav det ena årsmöte. Ändring av stadgarna skall godkännas av Svenska Ridsportförbundets styrelse eller av utskott till vilket förbundsstyrelsen delegerat denna uppgift.

För föreningens upplösning fordras beslut av två på varandra med minst en månads mellanrum följande möten varav det ena årsmöte. Vidare fordras att minst 2/3 av närvarande röstberättigade är om beslutet ense. I samband med upplösning beslutar sista årsmötet hur det skall förfaras med föreningens tillgångar och handlingar. Beslut om upplösning skall tillställas Ridsportförbundet.

Analys: SFK: stadgar talar om "årsmöte (ordinarie eller extra)" medan typstadgarna talar om de vedertagna begreppen "allmänt möte eller extra allmänt möte".

I både SFK:s stadgar och typstadgarna står det "För stadgeändring fordras beslut av ett enhälligt allmänt möte eller extra allmänt möte eller ...". Detta är intressant eftersom det alltid framhålls att det krävs två allmänna möten efter varandra för att stadgarna skall kunna ändras. Jag tyder uttrycket "enhälligt ... möte" så att samtliga avgivna röster tillstyrker förslaget eller inte tar ställning (blankröstning), alltså att ingen röstar emot. Det är troligen ingen stor fråga för hur stor är sannolikheten att ett årsmöte skall fatta ett enhälligt beslut.

Alla skrivningar medger att det allmänna mötet (årsmötet) kan komma efter det extra allmänna mötet.

SFK:s skrivning "I samband med upplösning beslutar sista årsmötet ..." är vilseledande. För beslutet krävs ju beslut på två efter varandra följande allmänna möten varav det ena skall vara ordinarie årsmöte. Sista årsmötet måste alltså ersättas med "sista allmänna mötet".

Typstadgarna innehåller mer detaljerade uppgifter om vad som skall skickas till Svenska Ridsportförbundet när föreningen upplöses än vad SFK:s stadgar anger. Jag föreslår att Ridsportförbundets text används men har följande fundering. Vad menas med "Beslutet"? Skrivningen i typstadgarna säger att bl.a. beslutet plus årsmötets protokoll sändas in till förbundet. I protokollet från det andra allmänna mötet, där det andra beslutet om upplösning fattats, finns naturligtvis en paragraf som behandlar omröstningen och vad som beslutats. Därför kan det väl inte behövas något annat dokument än "bestyrkta avskrifter av styrelsens och årsmötets protokoll i ärendet, samt revisionsberättelse jämte balans- och resultaträkningar". Jag tyder därför att det som benämns "beslutet" inte kan vara något annat än ett följebrev som motiverar försändelsen med alla andra dokument. Det behöver väl inte stå i stadgarna att pappersbibban skall följas av ett följebrev. Jag föreslår därför att dokumentet "beslutet" kan strykas.

Vidare förstår jag inte varför just protokollet från årsmötet skall bifogas. Det bör enligt min mening vara protokollet från det andra mötet, det mötet då slutgiltiga beslutet fattades, som är intressant. Kommer årsmötet först och det extra allmänna mötet sist kan väl inte årsmötetsprotokollet användas för att visa att medlemmarna en gång till vill upplösa föreningen. Jag föreslår därför att "årsmötets protokoll" ändras till "protokollen från de beslutande allmänna mötena". Jag har kort diskuterat detta med Kicki Ronnerberg Bäckman på ridsportförbundet. Hon var jäktad och mycket talträngd, jag kunde knappt framföra mitt ärende, och hon var oförstående för min argumentation. Hon var nog inte inne på min linje.

Förslag till § 10 Stadgeändring och upplösning

Styrelsen eller enskild medlem kan lämna förslag till stadgeändring.

För en stadgeändring fordras beslut av ett enhälligt årsmöte eller ett enhälligt extra allmänt möte. Stadgarna kan också ändras genom att minst 2/3 av antalet avgivna röster vid två på varandra allmänna möten stödjer förslaget till ändring. Tiden mellan dessa allmänna möten skall vara minst en månad och ett av dem skall vara årsmötet.

Ändring av stadgarna skall godkännas av Svenska Ridsportförbundets styrelse eller av utskott till vilket förbundsstyrelsen delegerat denna uppgift.

För föreningens upplösning fordras att minst 2/3 av antalet avgivna röster vid två på varandra följande allmänna möten stödjer förslaget. Ett av dessa allmänna möten skall vara årsmötet och tiden mellan dem skall vara minst en månad.

Vid upplösning skall föreningens tillgångar överföras till bestämt ridsportfrämjande ändamål. Beslutet om upplösning skall ge besked om vilket.

Bestyrkta avskrifter av styrelsens protokoll i ärendet, protokollen från de beslutande allmänna mötena, revisionsberättelse och balans- och resultaträkningar skall omedelbart sändas till Svenska Ridsportförbundet.

§ 11 Rösträtt

Vid årsmöte samt extra allmänt möte som hålles senast den sista februari äger varje medlem som fyllt 15 år en röst om medlemsavgift för föregående eller pågående räkenskapsår erlagts minst en månad före mötet.

Vid extra allmänt möte som hålles efter den sista februari äger varje medlem som fyllt 15 år en röst, om medlemsavgift för pågående räkenskapsår erlagts minst en månad före mötet.

Hedersmedlem äger yttranderätt samt förslagsrätt i den ordning som sägs i 12 §, men ej rösträtt.

Röstning genom ombud (fullmakt) får ej förekomma.

Analys: Jag anser att en medlem måste ha betalat samtliga avgifter, inte bara årsavgiften, för att ha rösträtt.

Eftersom jag föreslagit att klubben skall kunna utse hedersmedlemmar får vi tänka oss för om en sådan person skall ha rösträtt vid allmänna möten eller ej. Antag att ICA-handlare Icasson, inte medlem och utan band till klubben, skänker 15 ton skrumpna morötter per år till klubben. Styrelsen anser att det är "synnerligen förtjänstfullt" och årsmötet väljer honom till hedersmedlem. Han skall väl inte ha rösträtt. Så har vi tävlingsryttaren Voltén som i många år spridit glans över klubben genom sina meriter. Hon är medlem och skall väl inte bli av med sin rösträtt i klubben bara för att vi hedrar henne.

Anser styrelsen att klubben inte skall kunna utse hedersmedlemmar skall avsnitten som behandlar hedersmedlemmar inte tas med i stadgarna.

Förslag till § 11 Rösträtt

Vid allmänt möte och extra allmänt möte som äger rum senast den sista februari har varje medlem som fyllt 15 år en röst om samtliga avgifter för föregående eller pågående räkenskapsår betalats minst en månad före mötet.

Vid extra allmänt möte som äger rum efter den sista februari har varje medlem som fyllt 15 år en röst, om samtliga aviserade avgifter för pågående räkenskapsår betalats minst en månad före mötet.

En medlem som utsetts till hedermedlem har samma rättigheter vad gäller rösträtt, rätt att yttra sig på allmänna möten och att lämna förslag som en icke hedermedlem.

En hedersmedlem, som vid utnämmandet inte var medlem, har rätt att yttra sig och rätt att lämna förslag enligt 10 och 13 § men inte rösträtt.

Röstning genom ombud (fullmakt) får inte förekomma.

§ 12 Beslut och omröstning vid allmänt möte

Omröstning sker öppet, dock skall frågor om personval ske med slutna sedlar om röstberättigad medlem så begär. Vid val med slutna sedlar får valsedel icke upptaga fler namn än det antal som skall väljas. Samtliga ärenden utom de i 4 § och 10 § avgöras genom enkel röstövervikt. Vid omröstning som ej avser val, gäller vid lika röstetal den mening som biträdes av ordföranden om denne är röstberättigad. Är han inte röstberättigad skall lotten avgöra. Vid val skall i händelse av lika röstetal lotten avgöra.

Analys: 4 § behandlar hedersmedlemmar. Väljer vi att inte ta med denna paragraf måste texten här ändras. Jag försöker modernisera språket i mitt förslag.

Det tog ett tag innan jag begrep texten om att man ifrågasätter om ordföranden är röstberättigad. Så här måste det vara: Vid allmänt möte väljs ordförande för mötet som första punkt på dagordningen. Frågan om den valda ordföranden har rösträtt eller ej regleras av 11 §.

Förslag till § 12 Beslut och omröstning vid allmänt möte

Omröstning sker i allmänhet öppet.

Vid personval skall omröstningen ske med slutna sedlar om någon röstberättigad medlem begär detta. Vid val med slutna sedlar får det inte finnas flera namn på valsekeln än det antal personer som skall väljas. Vid personval skall i händelse av lika antal röster lotten avgöra.

Samtliga ärenden utom de i 4 § och 10 § avgörs genom enkel röstövertikt.

Vid omröstning som inte avser personval gäller vid lika antal röster den mening som ordföranden ansluter sig till om denne är röstberättigad. Är ordföranden inte röstberättigad skall lotten avgöra.

§ 13 Årsmöte

Årsmöte äger rum senast den sista februari. Förhandsmeddelande om tid och plats för mötet skall utfärdas minst en månad i förväg på sätt styrelsen bestämmer.

Kallelse till årsmöte utfärdas minst 10 dagar i förväg på sätt som styrelsen bestämmer.

Förslag från enskild medlem att upptagas till beslut på årsmötet skall skriftligen tillställas styrelsen senast tre veckor före årsmötet. Sådana förslag samt eventuella förslag från styrelsen skall av styrelsen hållas tillgängliga för medlemmarna fr.o.m. 7 dagar före årsmötet. Årsmötet är beslutsfört med det antal medlemmar som infunnit sig.

Analys: Jag tycker att man bör förtydliga att årsmötet skall äga rum senast i februari året efter aktuellt verksamhetsår och föreslår sådan text.

Både förhandsmeddelande och kallelse till årsmötet skall "utfärdas" i förväg enligt både SFK:s stadgar och Typstadgarna. Vad menas med utfärdas? Norstedts Svenska ordbok säger "låta framställa i lagligt bindande form med avseende på mer eller mindre officiellt dokument eller dylikt".

Vad menas med enskild medlem? Jag tyder det som att man, av någon anledning jag inte begriper, vill betona att det är en eller flera medlemmar och inte styrelsen eller någon sektion som lämnar motionen. Behövs det verkligen. Jag föreslår att enskild stryks.

Jag föreslår att typstadgarnas text om att olika berättelser, utöver propositioner och motioner skall med i SFK:s stadgar.

SFK:s stadgar säger att styrelsen har rätt att komma med förslag som skall behandlas på det allmänna mötet. Typstadgarna har ingen explicit sådan text. I förbigående nämns bara att "... styrelsens förslag skall finnas tillgängliga för medlemmarna ..." Jag föreslår att texten skall tas med.

SFK:s stadgar säger att styrelsen skall se till att medlemmarna kan ta del av de motioner och propositioner som finns. Typstadgarna har ingen sådan text. Jag föreslår att texten skall tas med.

Förslag till § 13 Årsmöte

Årsmötet skall hållas senast den sista februari året efter aktuellt verksamhetsår. Förhandsmeddelande om tid och plats för mötet skall utfärdas minst en månad i förväg. Styrelsen bestämmer hur.

Kallelse till årsmöte skall utfärdas ut minst tio dagar före mötet. Styrelsen bestämmer hur.

En medlem eller hedersmedlem kan lämna förslag (motion) som skall behandlas av årsmötet. Motionen skall vara skriftlig och den skall sändas till styrelsen via e-post senast tre veckor före årsmötet.

Styrelsen kan lämna förslag (proposition) som skall behandlas av årsmötet.

Verksamhets- och förvaltningsberättelser, revisorernas berättelse, styrelsens förslag och propositioner och inkomna motioner skall finnas tillgängliga för medlemmarna senast en vecka före årsmötet. Kallelsen till årsmötet skall ange var dessa handlingar finns att läsa.

Årsmötet är beslutsfört med det antal röstberättigade medlemmar som infunnit sig.

§ 14 Ärenden vid årsmöte

Vid årsmöte skall följande ärenden förekomma.

1. Val av ordförande för mötet
2. Anmälan av styrelsens val av sekreterare vid årsmötet
3. Upprättande av röstlängd
4. Val av protokolljusterare och rösträknare
5. Fastställande av dagordning
6. Fastställande av om mötet blivit i laga ordning utlyst
7. Behandling av verksamhets- och förvaltningsberättelserna samt fastställande av balansräkning
8. Revisorernas berättelse
9. Fråga om ansvarsfrihet för styrelsen
10. Behandling av ev. sektioners verksamhets- och förvaltningsberättelser samt fastställande av deras balansräkning
11. Beslut om antal styrelseledamöter och suppleanter inom ramen för det i 17 § andra stycket angivna antalet
12. Val av ordförande för föreningen
13. Val av övriga styrelseledamöter jämte suppleanter
14. Val av ev. sektioner förutom ungdomssektion (se § 24)
15. Anmälan av ungdomssektionen vald ledamot jämte personlig suppleant
16. Val av två revisorer och två revisorssuppleanter
17. Fastställande av antalet ledamöter i valberedningen.
18. Val på ett år av sammankallande och ledamöter i valberedningen.
19. Val av ombud till Ridsportförbundets och distriktets allmänna möten och ev. andra möten där föreningen har rätt att representera med ombud.
20. Fastställande av årsavgifter
21. Övriga ärenden som enligt 13 § kan upptas till beslut på årsmöte

Analys: Jag anser att typstadgarnas inledning: "Vid årsmöte skall följande ärenden behandlas och protokollföras." är bättre än SFK:s och föreslår den.

Typstadgarna har årsmötespunkter för mötets öppnande och avslutning. Föreslår att det in-

förs i SFK:s stadgar.

(Vad jag mins av de årsmöten jag varit närvarande vid låter ordföranden mötesdeltagarna anmäla vilken som skall vara sekreterare, men så står det inte i stadgarna. Där anges att (avgående) styrelsen har utsett sekreterare vid årsmötet. Mötet skall alltså inte välja sekreterare. Den utpekande sekreteraren kan i förväg förbereda sig inför mötet genom att läsa stadgarna eller åtminstone ta med sig ett exemplar, sätta sig in dagordningen, ha talat med vadberedningen och känna till deras förslag, i förväg ha studerat verksamhets- och förvaltningsberättelserna, propositioner och motioner. Sekreteraren kan sedan stödja den av mötet valde ordföranden som kan vara helt oförberedd på ordförandeskapet. Jag anser att vi skall ha kvar vår ordalydelse, som överensstämmer med typstadgarnas, och att vi skall följa den vid mötena.)

Punkt 3. Typstadgarna har ordalydelsen: "Fastställande av röstlängd". Har mötet beslutat (lagt fast) att den framlagda röstlängden gäller är det så. SFK:s stadgar säger bara att det skall upprättas en röstlängd. Jag föreslår att typstadgarnas ordalydelse skall införas.

Punkt 5. Varför skall dagordningen för ett årsmöte fastställas (= beslutas) som SFK:s stadgar och Typstadgarna anger? Den är ju angiven i stadgarna. Ett långsökt skäl jag kan tänka mig är att man förväntar sig att punkten "Övriga ärenden som enligt 13 § kan upptas till beslut på årsmöte" skall kompletteras med en lista på de motioner och propositioner som inkommit och skall behandlas. Men det skall inte behövas eftersom dessa enligt 13 § skall "finnas tillgängliga för medlemmarna" minst en vecka tidigare. Ett annat skäl skulle kunna vara att en mycket illvillig styrelse stryker och/eller lägger till någon eller några punkter och att någon observant årsmötesdeltagare (Vilken medlem tar med sig klubbens stadgar på mötet ((Stadgarna kräver inte att dagordningen skall bifogas kallelsen.)) och jämför mot den dagordning man skall rösta om.) genom att påpeka detta kan kräva att årsmötet inte godkänner den "manipulerade" dagordningen utan enbart en dagordning som följer stadgarna. Många klubbar saknar denna punkt i sin dagordning för ett årsmöte. Vill vi behålla den gör vi det men jag tycker att den verkar meningslös och bör utgå.

Punkt 7, 8, 9. Här är jag ute på osäker mark men dristar mig ända till följande analys: Skillnaden mellan SFK:s stadgar och typstadgarna verkar marginell. Typstadgarna tycks mig ha en mera logisk uppbyggnad. Punkt 8. Verksamhetsberättelsen redogör för vad man gjort och förvaltningsberättelsen visar ekonomin (i stort?). Punkt, 9 Revisorerna rapporterar vad de utläst av ekonomin mera i detalj och rekommenderar ansvarsfrihet eller ej. Punkt 10, Fastställande av balans- och resultaträkning. Här ser man detaljerat ekonomin och godkänner och därefter beslutar mötet i punkt 11 om man ger styrelsen ansvarsfrihet. Jag föreslår typstadgarnas ordning.

SKF punkterna 11, 12, och 13. I och med frågan om ansvarsfrihet för styrelsen lägger man det gamla året bakom sig och börjar bädda för det nya verksamhetsåret. Både SKF:s stadgar och typstadgarna börja med att fastställa antalet styrelseledamöter och suppleanter. Nästa punkt är att välja ordförande. Så återgår man till styrelseledamöter. Jag föreslår därför att man först väljer ordförande och sedan tar de två punkterna som gäller övriga ledamöter och suppleanter.

SKF punkt 11. Det är samma skrivning i SKF:s stadgar och typstadgarna. För ordförandeposten är det inga problem, ett eller kanske två namn bör räcka. Men stadgarna kräver att valberedningen senast en vecka före årsmötet skall ha ett förslag på ett antal ledamöter och suppleanter. Hur många det skall vara får man dock veta först på årsmötet!

SKF punkt 12 och 13, val av ordförande och styrelseledamöter. Antal och mandattider styrs av 17 § och jag föreslår att man i dagordningen för allmänna möte hänvisar till den paragrafen. Typstadgarna gör det för beslut om antal styrelseledamöter och suppleanter men för ordföranden saknas mandattid.

SFK punkt 15. Jag föreslår typstadgarnas formulering med modernisering. Ordet "anmälan" måste betyda att årsmötet skall godta detta utan beslut.

Typstadgarna punkt 16. Typstadgarna 22 § stipulerar att bildande eller avvecklande av sektioner skall beslutas av årsmötet (allmänt möte) eller extra allmänt möte. Jag anser att SFK skall följa denna praxis och då krävs en ny punkt för detta på dagordningen. Mitt förslag avviker från typstadgarnas lydelse.

SFK punkt 16. Typstadgarna anger en revisorssuppleant medan SFK anger två. Jag föreslår en. I 21§ anges antalen och bör inte redovisa här. Därför hänvisning till 21 §.

SFK punkt 17 Fastställande av antal ledamöter i valberedningen. Detta är nonsens eftersom § 16 Valberedning anger antalet till "3 ledamöter jämte suppleanter". SFK har alltså i stadgarna bestämt sig för antalet och då kan inte årsmötet ändra detta. Punkten utgår. Punkten finns i Typstadgarna och även där är det ologiskt men man hänvisar till 16 § där man lämnat för den enskilda klubben att bestämma antal.

SFK punkt 18. SFK säger val av "... sammankallande ..." medan typstadgarna säger "... ordförande ...". Jag föreslår "ordförande".

SFK punkt 19. Överensstämmer helt med typstadgarna. I äldre svensk officiellt språkbruk anger man inte antal som här när man skriver om "ombud". T.ex. "utse ledamot" måste innebära en ledamot. Skall man välja fler än en skriver man "utse ledamöter". Här står det "Val av ombud" men eftersom ombud har samma singular- som pluralform framgår det inte klart om man avser en eller flera. I just detta fall kanske det är listigt med en sådan formulering. Det står mötet fritt att välja ett eller varför inte 15 ombud.

SFK punkt 20. Mitt förslag till formulering "och avgifter för kommande år" är en direkt följd av mitt förslag till 5 §.

Ny punkt som inte finns varken i föreningens stadgar eller i typstadgar men som följer av årsmötesbeslutet 2018 att arbetsplikt skall införas.

SFK punkt 21. Förslaget till ordalydelse är identiskt med formuleringarna i SFK:s stadgar och i typstadgarna.

Ny punkt som en konsekvens av att jag föreslagit en punkt "Mötets öppnande". Förslag: I typstadgarna heter punkten: "Sammanträdet avslutande" men eftersom första punkten är "mötets öppnande" föreslår jag att ordet möte används även här.

Förslag till § 14 Ärenden vid årsmöte

Vid årsmöte skall följande ärenden behandlas och protokollföras:

- 1. Mötets öppnande**
- 2. Val av ordförande för mötet**
- 3. Anmälan av styrelsens val av sekreterare vid årsmötet**
- 4. Fastställande av röstlängd**
- 5. Val av protokolljusterare och rösträknare**
~~(Fastställande av dagordning) Föreslås utgå.~~
- 7. Fastställande av om mötet blivit i laga ordning utlyst**
- 8. Behandling av verksamhets- och förvaltningsberättelserna**
- 9. Revisorernas berättelse**
- 10. Fastställande av balans- och resultatberättelserna**
- 11. Frågan om ansvarsfrihet för styrelsen**
- 12. Val av ordförande enligt stadgarna 17 §**

13. **Beslut om antal styrelseledamöter och suppleanter inom ramen för det i 17 § angivna antalet**
14. **Val av styrelseledamöter jämte suppleanter enligt 17 §**
15. **Anmälan av ungdomssektionens styrelseledamot och personliga suppleant**
16. **Beslut om att upprätta eller avveckla sektion, förutom ungdomssektion, enligt 22 §**
17. **Val av revisorer och revisorssuppleant enligt 21 §**
18. **Val på ett år av ordförande och ledamöter i valberedningen enligt 16 §**
19. **Val av ombud till Svenska Ridsportförbundets och distriktets allmänna möten och eventuella andra möten där föreningen har rätt att representera med ombud**
20. **Fastställande av årsavgift för nästkommande år och avgifter för kommande år**
21. **Fastställande av arbetsplikt för kommande år enligt B §**
22. **Övriga ärenden som enligt 13 § kan upptas till beslut på årsmöte**
23. **Mötets avslutande**

§ 15 Extra allmänt möte

Extra allmänt möte hålles då förhållandena enligt 10 § föreligger, då styrelsen så finner erforderligt, då minst 10 % av medlemmarna eller då revisorerna så begär. Styrelsen skall anordna extra allmänt möte senast en månad efter det att sådan begäran inkommit. Extra allmänt möte som hålles med anledning av förslag om stadgeändring skall anordnas senast två månader efter det att begäran inkommit.

Kallelse skall utfärdas minst 10 dagar i förväg på sätt som styrelsen bestämmer. I kallelsen skall tydligt framgå det eller de ärenden som föranleder mötet.

Vid extra allmänt möte skall förekomma punkterna 1-5 i 14 § samt ärende för vilket eller vilka mötet sammankallats. Andra ärenden får icke förekomma.

Analys: Denna paragraf skiljer sig på fyra punkter mellan SFK:s stadgar och typstadgarna.

1. SFK:s säger att extra möte skall hållas när 10 § medför extramöte. I typstadgarna tar man inte upp detta fall utan jag tyder det som att detta täcks av att styrelsen då finner att det krävs ett extra allmänt möte. Jag föreslår att typstadgarnas ordalydelse väljs.

2. SFK:s stadgar säger att "revisorerna" kan begära extra möte medan typstadgarna säger att "en revisor" kan begära detta. Jag föreslår typstadgarnas ordalydelse och med lite modernare ordval.

3. Troligen har Svenska Ridsportförbundet någon gång fått veta att någon styrelse inte kallat till extra allmänt möte när minst en revisor eller minst 10 % av medlemmarna begärt det. Därför har man lagt till en passus, som inte finns hos SFK, att den som skriftligen uppmanat styrelsen att ordna ett extra allmänt möte själva kan utlysa ett möte på samma sätt som styrelsen skulle ha gjort. Jag föreslår typstadgarnas text.

4. För 14 §:s punkter i dagordningen för ett årsmöte föreslog jag att punkten 6, Fastställande av dagordning, enligt SFK:s stadgar kunde tas bort eftersom dagordningen var angiven i stadgarna. Här i 15 § hänvisar man till denna dagordning och vid ett extra allmänt möte skall naturligtvis samtliga punkter som ligger till grund för mötet förtecknas i dagordningen. Denna måste sedan beslutas av mötesmedlemmarna och en punkt "Fastställande av dagordning" måste finnas med i dagordningen för mötet.

Förslag till § 15 Extra allmänt möte

Extra allmänt möte skall hållas då styrelsen anser att det behövs, då en revisor eller då

minst 10 % av medlemmarna skriftligen begär det. Styrelsen skall anordna extra allmänt möte senast en månad efter det att en sådan begäran inkommit.

Extra allmänt möte som anordnas med anledning av förslag om stadgeändring skall anordnas senast två månader efter det att skriftlig begäran inkommit.

Kallelse till extra allmänt möte skall skickas ut minst tio dagar före mötet. Styrelsen bestämmer hur. I kallelsen skall tydligt framgå det eller de ärenden som orsakar mötet.

Kallar inte styrelsen till extra allmänt möte får de som gjorde framställningen utlysa extra allmänt möte enligt ovan.

Dagordningen vid extra allmänt möte skall innehålla punkterna 1-5 enligt 14 §. Därefter punkterna för de ärenden som föranleder mötet följda av en punkt för Fastställande av dagordning. Sist skall punkten 23 enligt 14 § komma. Andra ärenden får inte förekomma.

§ 16 Valberedning

Valberedningen består av 3 ledamöter jämte suppleanter, varav en utses som sammankallande. Ledamöterna väljs av årsmötet för perioden t o m nästa årsmöte.

Medlem i förening får senast 10 dagar före mötet, vid vilket val förekommer, till den sammankallande i valberedningen inlämna förslag på kandidater för de befattningar, för vilka val skall ske.

Den sammankallande i valberedningen meddelar vid mötet de namnförslag som inkommit för de olika valen samt valberedningens förslag. Ytterligare kandidatnominering kan därefter äga rum. Alla föreslagna kandidater skall ha accepterat nomineringen. Även förslag på kandidater till valberedning inges till denna men valberedningen avger i detta fall ej eget yttrande.

Valberedningens ledamöter har rätt att, i egenskap av medlemmar i föreningen, avge förslag på kandidater.

Analys: Den nyinförda paragrafen Valbarhet säger att ledamöterna i valberedningen skall vara medlemmar i klubben.

Varken SFK:s stadgar eller typstadgarna definierar valberedningens uppgift. Jag föreslår att det skall göras på samma sätt som styrelsens uppgift definieras i 17 §.

SFK:s stadgar definierar inte för vilka poster valberedningen skall föreslå personer medan typstadgarna säger att det gäller de poster som anges i 14 §. Därmed har man inskränkt valen till val av personer som omfattas av 14 §. För val av kassör i Cafésektionen krävs ingen valberedning. Jag föreslår typstadgarnas ordalydelse.

SFK:s stadgar behandlar hur namnförslagen skall framföras vid mötet. Typstadgarna nämner inte detta men min erfarenhet från möte med val är att det är rörigt. Jag föreslår att vi tar upp detta i de "nya" stadgarna.

SFK:s stadgar säger att "valberedningen består av 3 ledamöter jämte suppleanter, varav en utses som sammankallande" medan typstadgarna talar om "[en] ordförande tillika sammankallande och ... [valbart antal] ledamöter". Jag uppfattar SFK:s skrivning som att en av suppleanterna skall utses som sammankallande. Det verkar snurrigt och jag föreslår att detta inte skall införas i de "nya" stadgarna. Min erfarenhet är att ledamöter valda av årsmötet har en förmåga att under året lämna sina platser. Det kan därför kanske vara en god idé att även ha suppleanter för att det strax före jul skall gå att skrapa ihop fyra personer som arbetar som valberedning. Jag föreslår ändå typstadgarnas formulering utan suppleanter men med totalt fyra ledamöter. Detta medför även att årsmötet inte skall besluta om antalet personer i valberedningen.

SFK:s stadgar anger att en medlems förslag till person skall vara inlämnat tio dagar före mötet. Typstadgarna säger 14 dagar. 14 dagar ger valberedningen mera tid så jag föreslår det.

Typstadgarna anger att valberedningens förslag en vecka före mötet skall vara tillgängligt för medlemmarna. Detta saknas i SFK:s stadgar och bör införas.

Till skillnad från typstadgarna säger SFK:s stadgar att en medlem i valberedning i egenskap av vanlig medlem i föreningen får lämna förslag till kandidater. Jag föreslår att vi följer typstadgarna.

Förslag till § 16 Valberedningen

Valberedningen skall till årsmöten och vid behov till extra allmänna möten lämna förslag på kandidater till aktuella poster enligt 14 §. Ordföranden i valberedningen meddelar vid mötet de namnförslag som inkommit för de olika valen samt valberedningsförslag.

Valberedningen skall bestå av en ordförande, som även är sammankallande, och tre ledamöter valda av årsmötet eller extra allmänt möte. Valberedningen väljs för perioden till och med nästa årsmöte.

Senast 14 dagar före ett möte, där personer skall väljas, får medlemmar lämna förslag på kandidater till valberedningen.

Senast en vecka före mötet skall valberedningens förslag finnas tillgängligt för föreningens medlemmar.

Ytterligare kandidatnominering kan äga rum på mötet. Alla föreslagna kandidater skall ha accepterat nomineringen.

Även förslag på kandidater till valberedning kan lämnas till denna men valberedningen avger i detta fall inget eget yttrande.

§ 17 Styrelsen

Styrelsen är föreningens beslutande organ när allmänt möte icke är samlat.

Styrelsen skall bestå av ordförande samt lägst 4 och högst 8 ordinarie ledamöter samt lägst 4 och högst 8 suppleanter. I styrelsen ingår även minst en, av ungdomssektionens årsmöte utsedd ungdomsledamot jämte suppleant. Mandattiden gäller två år från årsmöte till årsmöte. Mandattiden för ordförande är ett år. Mandattiden för suppleanter är ett år med undantag av personliga suppleanter vars mandattid följer ordinarie ledamot. Halva antalet styrelseledamöter väljes vid varje årsmöte. Av föreningen anställd befattningshavare får inte väljas till styrelseledamot.

Styrelsen utser inom sig vice ordförande och sekreterare. Styrelsen kan som adjungerad ledamot kalla enskild person, även icke medlem. Sådan ledamot har yttrande- och förslagsrätt men icke rösträtt. Adjungerad ledamot kan även utses till särskild befattning inom styrelsen.

Styrelsen är beslutför om minst halva antalet ledamöter är närvarande. Beslut fattas med enkel röstövertikt. Vid lika röstetal gäller den mening som ordföranden biträder.

Kallelse till styrelsesammanträde utfärdas av ordföranden när anledning till sammanträde föreligger. Ordföranden är dessutom skyldig kalla till sammanträde om minst 2 ledamöter så påfordra. Kallelse skall ske skriftligen och kallelsetiden skall vara lägst en vecka. Samtliga ordinarie ledamöter skall kallas.

Vid styrelsesammanträde skall föras protokoll som justeras av den fungerande ordföranden jämte ytterligare en i sammanträdet deltagande ledamot.

Analys: Jag upplever både SFK:s stadgar som typstadgarna röriga vad gäller ledamöter, suppleanter och mandatider och föreslår därför en stringentare uppdelning.

Typstadgarna säger att ordföranden kan väljas på ett eller två år. SKF har valt ett år.

Typstadgarna ger möjlighet att ange ett spann för hur många ordinarie ledamöter och suppleanter föreningen skall ha. SFK:s stadgar anger 4 till och med 8 för båda. Jag har ingen åsikt utan föreslår detta.

Uttrycket "personlig suppleant" finns nämnt två gånger i SFK:s stadgar punkt 15 § 14 och 17 § och i typstadgarna tre gånger: 1 gång § 14 och två gånger § 17. Personlig suppleant nämns bara i samband med ungdomssektionen och ungdomssektionens suppleant och jag tyder det som att man anser det viktigt att ungdomssektionen alltid representeras vid styrelsemötena. Ingen annan suppleant än ungdomssektionens skall kunna ersätta ungdomssektionens ledamot. Jag föreslår därför att i samband med ungdomssektionen skrivs överallt "personlig suppleant".

I SFK:s stadgar står det: "I styrelsen ingår även minst en, av ungdomssektionens årsmöte utsedd ungdomsledamot jämte suppleant." Jag tyder detta "även" så att ungdomsledamoten inte ingår i de 4 till och med 8 ledamöter som valberedningen nominerar. Typstadgarna säger: "I styrelsen ingår en av ungdomssektionen utsedd ungdomsledamot jämte personlig suppleant." Detta är för mig så oklart att jag inte kan avgöra om ungdomsledamoten ingår i 4 - 8 ledamöter eller ej. SFK:s stadgar säger "minst en" ungdomsledamot och typstadgarna "en". Jag överlåter till styrelsen att formulera men skriver i förslaget "en" ledamot och dennes "personlig(e) suppleant" och att ungdomssektionens ledamöter tillkommer utöver de 4 - 8 ledamöterna.

I SFK: stadgar står att en person som är "befattningshavare" (anställd av föreningen?) inte får ingå i styrelsen. Typstadgarna behandlar inte detta i denna § utan i paragrafen Valbarhet som saknas hos SFK. Jag har föreslagit att Valbarhet skall införas i SFK:s stadgar och då framgår där vem som får ha ledande poster i föreningen. Anställda utesluts då och texten under Styrelsen kan utgå.

Både SFK:s stadgar och typstadgarna säger att man inom styrelsen skall utse vem av ledamöterna som skall vara vice ordförande och vem som skall vara sekreterare. Varför inte även kassör?

I många föreningar har man en annan syn på ledamöter och suppleanter i styrelsen än den jag tycker mig utläsa i SFK:s stadgar och typstadgarna (som är identiskt skrivna). Vanligtvis skall suppleanterna, vid styrelsemöten, täcka upp för frånvarande ordinarie ledamöter så att antalet röstberättigade är det samma vid samtliga möten. I dessa föreningar rangordnas även suppleanterna så att saknas en ledamot kallas alltid den "första" suppleanten, saknas två den "första" och den "andra, o.s.v. Jag vet inte, men jag har fått den uppfattningen att inom SFK tar man inte alltid så hårt på det engagemang man åtagit sig mot föreningen när man ställer sig till föreningens förfogande; man har ont om tid. Jag vet inte heller om nuvarande och tidigare styrelser ser detta som ett problem eller inte. Ser man det som ett problem kan det kanske minskas om stadgarna starkare än idag speglar förhållandet att en ledamot (även högsta rangens suppleanter) kan frånvara vid möten man kallats till och att är man "femte" suppleant behöver man troligen inte ställa upp på så många möten under året.

Typstadgan lämnar öppet för hur många ledamöter som skall kräva möte för att ordföranden på deras begäran skall kalla till möte. SKF har tidigare valt två ledamöter.

Jag misstänker att styrelsen som en av de sista punkterna på ett styrelsesammanträdes dagordning har en punkt Nästa möte. Jag tycker att stadgarna skall tillåta detta men

naturligtvis lämna möjligheten att ordföranden kallar till sammanträde som dagens SFK:s stadgar och Typstadgarna anger.

SFK:s stadgar hävdar att styrelseprotokoll skall justeras” av ... ordföranden jämte ytterligare en i sammanträdet deltagande ledamot.” Typstadgarna hävdar att protokollet skall ”justeras av ... och en för ändamålet utsedd justeringsperson.” Jag tycker det är rimligt att en person som skall justera ett protokoll från ett möte bör ha deltagit i mötet. I ordet ”justeringsperson” lägger jag inte in betydelsen att personen skall ha deltagit i något möte. Jag föreslår därför att ”justeringsperson som deltagit i mötet.”

Förslag till § 17 Styrelsen

Styrelsen är föreningens beslutande organ när årsmöte eller extra allmänt möte inte är samlat.

Styrelsen skall ledas av en ordförande med mandattiden ett år.

I styrelsen skall ingå lägst 4 och högst 8 ordinarie ledamöter samt lägst 4 och högst 8 suppleanter.

Utöver dessa skall ungdomssektionen utse en ungdomsledamot och dennes personliga suppleant att ingå i styrelsen.

Mandattiden för ledamöter är två år från årsmöte till årsmöte. Mandattiden för suppleanter är ett år från årsmöte till årsmöte medan mandattiden för personliga suppleanter följer ordinarie ledamots.

Halva antalet styrelseledamöter väljs vid varje årsmöte.

Styrelsen utser inom sig vice ordförande och sekreterare. Styrelsen kan, som adjungerad ledamot, kalla enskild person även icke medlem. Sådan ledamot har yttrande- och förslagsrätt men inte rösträtt. Adjungerad ledamot kan även utses till särskild befattning inom styrelsen.

Styrelsen är beslutsför när samtliga ledamöter kallats och då minst halva antalet ledamöter är närvarande. Beslut fattas med enkel röstövertikt. Vid lika röstetal har ordföranden utslagsröst.

Tidpunkt för nästa styrelsesammanträde beslutas på sammanträde eller så kallar ordföranden till styrelsesammanträde när anledning till sammanträde föreligger. Ordföranden är dessutom skyldig att kalla till sammanträde när minst två ledamöter begär det. Kallelsen skall ske via e-post och kallelsetiden skall vara lägst en vecka. Samtliga ordinarie ledamöter skall kallas.

Styrelsesammanträden skall protokollföras. Det skall undertecknas av protokollföraren och justeras av mötets ordförande och en för ändamålet utsedd justeringsperson som deltagit i mötet.

§ 18 Styrelsens åligganden

Styrelsen åligger bl.a. att:

Verka för föreningens syften och ansvara för den löpande verksamheten

1. Verkställa beslut fattade av allmänna möten
2. Handha och ansvara för föreningens medel
3. Tillse att fullständiga räkenskaper föres samt att upprätta verksamhets- och förvaltningsberättelser och senast tre veckor före årsmötet underställa dessa revisorernas granskning

4. Bestämma dag och plats för allmänna möten
5. Förbereda de ärenden som skall behandlas vid allmänna möten
6. Där icke särskilda ombud är utsedda, företräda föreningen inför myndigheter och andra organisationer m.fl.
7. Övervaka stadgarnas riktiga efterlevnad

Analys: Föreslår att ordet "åliggande" ersätts med "uppgifter".

Typstadgarna inleds med en allmän mening om att man skall verka inom övergripande organisationers stadgar och jag föreslår att SFK inför detta i sina stadgar. Där framhålls även att man skall ta tillvara medlemmarnas intressen vilket jag tycker vi skall skriva in.

SFK använder ordet "syfte" och typstadgarna "ändamål".

"ändamål" = (enstaka) bestämt mål för någons handling(ar) på visst område e.d.; ofta med tanke på hur målet skall värderas <syn. "syfte">.

"syfte" = planerad följd av visst handlande på ett personligt el. allmännare plan. Jag föreslår att vi ändrar "syfte".

Föreslår att våra punkter 4 och 5 slås samman som man gjort i typstadgarna.

Förslag till § 18 Styrelsens uppgifter

Styrelsen skall – inom ramen för Svenska Ridsportförbundets och Sveriges Riksidrottsförbunds stadgar – svara för föreningens verksamhet och tillvarata medlemmarnas intressen.

Det åligger styrelsen särskilt att

- **Verka för föreningens syften**
- **Verkställa beslut fattade av allmänna möten**
- **Planera, leda och fördela arbetet inom föreningen**
- **Handha och ansvara för föreningens medel**
- **Tillse att fullständiga räkenskaper förs samt att upprätta verksamhets- och förvaltningsberättelser och senast tre veckor före årsmötet överlämna dessa till revisorerna för granskning**
- **Bestämma dag och plats för allmänna möten och förbereda de ärenden som skall behandlas vid allmänna möten**
- **Företräda föreningen inför myndigheter och organisationer med flera om inte särskilda ombud är utsedda för detta**
- **Övervaka att föreningens stadgar följs**

§ 19 Firmateckning

Föreningens firma tecknas av ordföranden eller vice ordföranden i förening med annan styrelseledamot eller eljest på sätt styrelsen bestämmer.

Analys: Typstadgarna har utöver SFK:s möjligheter lagt till "styrelsen i sin helhet" vilket verkar bra om underskrifterna gäller t.ex. något stort köp och man vill visa sin enighet.

Förslag till § 19 Firmateckning

Föreningens firma tecknas, förutom av styrelsen i sin helhet, av ordföranden eller vice ordföranden tillsammans med annan styrelseledamot eller på annat sätt som styrelsen beslutar.

§ 20 — Ekonomiskt ansvar

För föreningens förbindelser häftar allenast föreningens tillgångar.

Analys: Motsvarande paragraf finns inte i typstadgarna. Jag föreslår att vi inte behåller den.

§ 21 Revision

För granskning av föreningens räkenskaper till styrelsens förvaltning skall utses två revisorer och två suppleanter för dessa. Revisorer och revisorssuppleanter utses av årsmötet

Sotenäs kommun äger också rätt att utse en revisor och suppleant för att granska föreningens förvaltning och räkenskaper.

Analys: Antalet revisorer anges även i 14§.

Jag förstår inte vad ” För granskning av föreningens räkenskaper till styrelsens förvaltning...” innebär. Men eftersom det står även i Typstadgarna och låter förtroendeingivande står det kvar i mitt förslag.

SFK:s stadgar har en passus att Sotenäs kommun äger rätt att utse en suppleant. Jag kan inte historien varför det står så men antar att det är ett krav från kommunen och föreslår därför att texten behålls.

Förslag till § 21 Revision

För granskning av föreningens räkenskaper till styrelsens förvaltning skall utses två revisorer och en suppleant för dessa. Revisorer och revisorssuppleanter utses av årsmötet.

Sotenäs kommun äger också rätt att utse en revisor och suppleant för att granska föreningens förvaltning och räkenskaper.

§ 22 Särskilda bestämmelser

Utöver vad som framgår av dessa stadgar har föreningen de uppgifter, skyldigheter och rättigheter som framgår av RF:s, distriktets och Ridsportförbundets stadgar eller som RF, distriktet eller Ridsportförbundet från tid till annan beslutar.

Analys: Samma lydelse hos SFK och typstadgarna. Föreslår ingen ändring.

Förslag till § 22 Särskilda bestämmelser

Utöver vad som framgår av dessa stadgar har föreningen de uppgifter, skyldigheter och rättigheter som framgår av distriktets, Svenska Ridsportförbundets och Sveriges Riksidrottsförbunds stadgar eller som distriktet, Svenska Ridsportförbundet eller Sveriges Riksidrottsförbund från tid till annan beslutar.

Texter om Sektioner

SFK:s stadgar behandlar Ungdomssektionen i § 23 och övriga sektioner i § 24 medan typstadgarna har en § 22 som behandlar Ungdomssektionen i ett avsnitt och övriga sektioner i ett annat. Jag föreslår att vi följer typstadgarna och anammar denna uppdelning.

§ 23 Ungdomssektion

Inom föreningen skall finnas en ungdomssektion. Sektionen skall vara organ för frågor som speciellt berör föreningens yngre medlemmar. Sektionen väljer själv sin styrelse och faststäl-

ler stadgar i enlighet med Ridsportförbundets typstadgar för ungdomssektion. Arbetsuppgifter och arbetssätt fastställs av sektionsstyrelsen i samråd med föreningsstyrelsen.

Föreningsstyrelsen kan ha representant jämte suppleant i sektionsstyrelsen.

§ 24 Övriga sektioner

Föreningen är organiserad i sektioner som fastställs av årsmötet.

Analys: Typstadgarna börja med att framhålla att "en sektion inte är en egen juridisk person" och att "den är underordnad föreningens styrelse". Det bedömer jag vara viktigt och föreslår att vi tar med det.

Typstadgarna har en utförlig text för Övriga sektioner. Jag har modifierat texten något. Observera att klubben nu enligt Typstadgarna är tvingade att ta fram instruktioner för sektionernas verksamhet.

Förslag till § 23 Sektioner

En sektion är ingen egen juridisk person och är underordnad föreningens styrelse.

Ungdomssektion

Inom föreningen skall finnas en ungdomssektion. Sektionen skall vara organ för frågor som speciellt berör föreningens yngre medlemmar. Sektionen väljer själv sin styrelse och arbetar i enlighet med Svenska Ridsportförbundets instruktion för ungdomssektion. Arbetsuppgifter och arbetssätt fastställs av sektionsstyrelsen i samråd med föreningsstyrelsen.

Föreningsstyrelsen kan ha en representant och en suppleant i sektionsstyrelsen.

Övriga sektioner

Beslut att bilda eller lägga ner sektion fattas av årsmöte eller extra allmänt möte.

Varje sektion skall ledas av en sektionsstyrelse, bestående av en ordförande och ... övriga ledamöter. Sektionens styrelse väljs för ett år bland röstberättigade medlemmar av möte med de föreningsmedlemmar som bedriver den verksamhet som sektionen ansvarar för.

Föreningens styrelse skall, i särskild instruktion, fastställa en sektionsstyrelses befogenheter och skyldigheter.

§ A Valbarhet

Denna paragraf saknas i SFK:s stadgar.

Analys: I typstadgarna har man infört en paragraf "Valbarhet". Jag föreslår att motsvarande paragraf skall införas i SFK:s stadgar.

Förslag till § A Valbarhet

Röstberättigade medlemmar i föreningen är valbara till styrelsen och valberedningen. Den som är anställd av föreningen får inte väljas till ledamot av styrelsen, valberedningen eller till revisor i föreningen.

§ B Arbetsplikt

Sådan paragraf saknas i SFK:s stadgar och Typstadgarna.

Analys: Vid årsmötet 2018-02-18 beslöt mötet att arbetsplikt skall införas för "medlemmar". Jag föreslår att en sådan paragraf införs i stadgarna.

Det tål att tänka på vilka medlemmar som skall ha arbetsplikt. Klubben skiljer tydligen på avgifter för familjemedlemmar, enskilda medlemmar och ungdomsmedlemmar. Jag tyder det så att vi har familjemedlemmar, enskilda medlemmar och ungdomsmedlemmar. Vidare tyder jag det så att enskilda medlemmar och ungdomsmedlemmar utgörs av en person och att en ungdomsmedlem automatiskt blir enskild medlem vid en viss ålder.

Jag hittar ingenstans en definition av begreppet familjemedlem. Förmodligen måste en förälder ingå samt ett eller flera barn. Jag vet inte heller, men förmodar, att ett barn som räknas som familjemedlem vid en viss ålder inte längre kan vara familjemedlem utan övergår till att vara ungdomsmedlem. Sker detta vid 15 års ålder sammanfaller det med att medlemmen blir röstberättigad. Är det så föreslår jag nedanstående lydelse.

Är det så att vi vill att även yngre medlemmar, exempelvis äldre än tio år, skall ha arbetsplikt kan vi skriva "Medlemmar äldre än tio år har arbetsplikt". Styrelsen kan sedan vid årsmötet differentiera arbetsplikten genom att t.ex. föreslå: "Medlemmar från tio upp till 15 års ålder har 5 timmars arbetsplikt. Övriga medlemmar har 8 timmars arbetsplikt."

Man skulle kunna skriva in att: "Av årsmötet valda befattningshavare och andra personer som enligt 23 § valts in i sektioner är undantagna från arbetsplikt". Jag tycker att en sådan formulering är onödig. Det frivilliga arbetet sådana personer gör överstiger med råge 10 timmar per år.

Jag undviker att föreslå någon skrivning som medför att klubben tar sig rätten att utdöma "straff" för att arbetsplikten inte utförs. Genom tidigare diskussioner har jag förstått att det inte är lämpligt att införa sådant. Vad jag förstår är det möjligt för styrelsen att vid årsmötet lägga fram förslag om straffavgift som en proposition.

Jag anser inte att det skall stå i stadgarna att styrelsen har rätt att kontrollera vilka medlemmar som utfört sin arbetsplikt. Det kanske är möjligt att efter semestern gå igenom medlemslistan och med ansvariga funktionärer diskutera vilka medlemmar som verkar att inte ha utfört sin arbetsplikt. Då kan man kontakta dem och påminna dem om att de har arbetsplikt. Arbetskrävande och kanske uddlöst men ett försök att få dem att uppfylla sitt åtagande som medlem.

Förslag till § B Arbetsplikt

Röstberättigade medlemmar har arbetsplikt. Styrelsen föreslår en arbetsplikt på maximalt tio timmar för kommande år för årsmötet som beslutar.

Förslag till ordningsföljd för paragraferna i de nya stadgarna.

Nya stadgarna	SGK: gamla stadgar	Typstadgarna
1 Ändamål	1	1
2 Säte	2	2
3 Medlemskap	3	3
4 Hedersmedlem	4	Saknas
5 Avgifter	5	4
6 Arbetsplikt	Ny paragraf	Saknas
7 Utträde och uteslutning	6	5

8 Beslutande organ	7	6
9 Verksamhets- och räkenskapsår	8	7
10 Stadgetolkning	9	8
11 Stadgeändring och upplösning	10	9
12 Rösträtt	11	10
13 Beslut och omröstning vid allmänt möte	12	11
14 Valbarhet	Ny paragraf	12
15 Årsmöte	13	13
16 Ärende vid årsmöte	14	14
17 Extra allmänt möte	15	15
18 Valberedning	16	16
19 Styrelsen	17	17
20 Styrelsens uppgifter	18	18
21 Firmateckning	19	19
22 Revision	21	20
23 Särskilda bestämmelser	22	21
24 Sektioner	23 och 24	22